

El debate digital: polarizar, despolarizar, participar



LABORATORIO
DE PARTICIPACIÓN
Y TECNOLOGÍAS

Somos...



- Un equipo multidisciplinario: comunicación, sociología, ciencia política, ingeniería informática, diseño...
- que viene trabajando sobre ámbitos y procesos participativos que usan o pueden usar tecnologías digitales
- para ampliar, profundizar, mejorar la participación,
- los procesos de escucha, consulta, debate, decisión, implementación, rendición de cuentas, monitoreo, evaluación.

Investigación-acción para la transformación social participativa, usando tecnologías digitales de modos socialmente inteligentes.

<https://www.participalab.uy/>

Participa, Polis y el proyecto



Equipo interdisciplinario:

- Integrantes de Participa (docentes, investigadores, desarrolladores)
- Colaboración con FADU

Base tecnológica:

- Uso de Polis para recopilar y visualizar opiniones en tiempo real
- Plataforma para recabar datos demográficos (género, edad, territorio)

Antecedentes:

- Proyecto de 2016, experiencia previa con la LUC y formalización de Participa en 2023

Contexto y necesidad del debate



Debate público y tecnologías digitales:

- Importancia de un debate público de calidad
- Desafíos: desinformación, falsas noticias, polarización
- Potencialidades de las tecnologías

Temas a tratar:

- Polarización/Bandos
- Riqueza del debate
- Sesgos
- Escala

Objetivos



Objetivo general:

- Reconocer acuerdos y desacuerdos en el debate público sobre la reforma de la seguridad social

Objetivos específicos:

- Web de Participa con funcionalidades adaptadas
- Adaptar y ampliar Polis para incorporar datos demográficos
- Analizar la discusión pública sobre la reforma y recopilar insumos relevantes
- Generar un conjunto inicial de afirmaciones
- Evaluar la metodología para futuras aplicaciones

Opiniones semilla



Origen y elaboración:

- Relevamiento de prensa, publicaciones y declaraciones
- Consulta y revisión con referentes de distintas posiciones
- Confección de 29 opiniones semilla que abarcan ejes temáticos del debate

Consulta abierta desde el

29 de septiembre al 27 de octubre

Funcionamiento

1. Los usuarios se loguean o participan de forma anónima
2. Seleccionan género y edad
3. Eligen entre “de acuerdo”, “en desacuerdo” y “paso” sobre las afirmaciones existentes
4. Pueden escribir sus propias afirmaciones

Misma escribió: 77 restantes

Coloquemos mirada de género: si las prestaciones se basan en la historia laboral-salarial, las mujeres tienen menor cobertura y beneficios.

Aceptar Discrepar Aprobado / Inseguro

Capibara escribió: 74 restantes

El plebiscito consolida privilegios de algunos grupos, como por ejemplo imposibilitando revisar las inequidades de la Caja Militar.

Aceptar Discrepar Aprobado / Inseguro

Ana Clara COMENCERO escribió: 73 restantes

Es difícil aprobar una reforma constitucional que deja demasiados puntos en una zona gris aún reglamentándose.

Aceptar Discrepar Aprobado / Inseguro

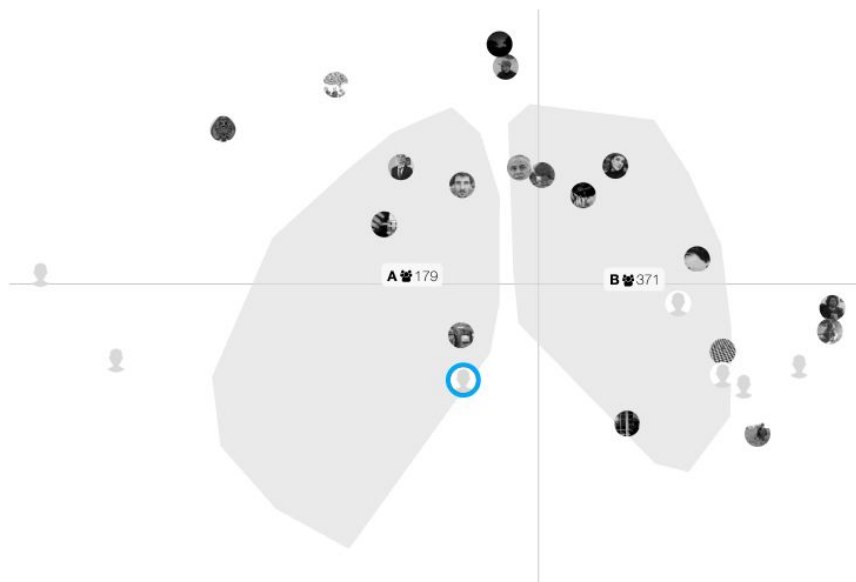
Funcionamiento

5. Ven en dónde se ubican en el mapa de opiniones

Grupos de opinión

Las personas que votan de forma similar **se agrupan**. Haz clic en un grupo para ver qué puntos de vista comparten.

[...más](#)



Participación



Alcance:

- **7,000** visitantes en la web; **937** usuarios activos votantes
- Estrategia en redes (Facebook e Instagram) alcanzó a 169,000 usuarios

Datos Demográficos:

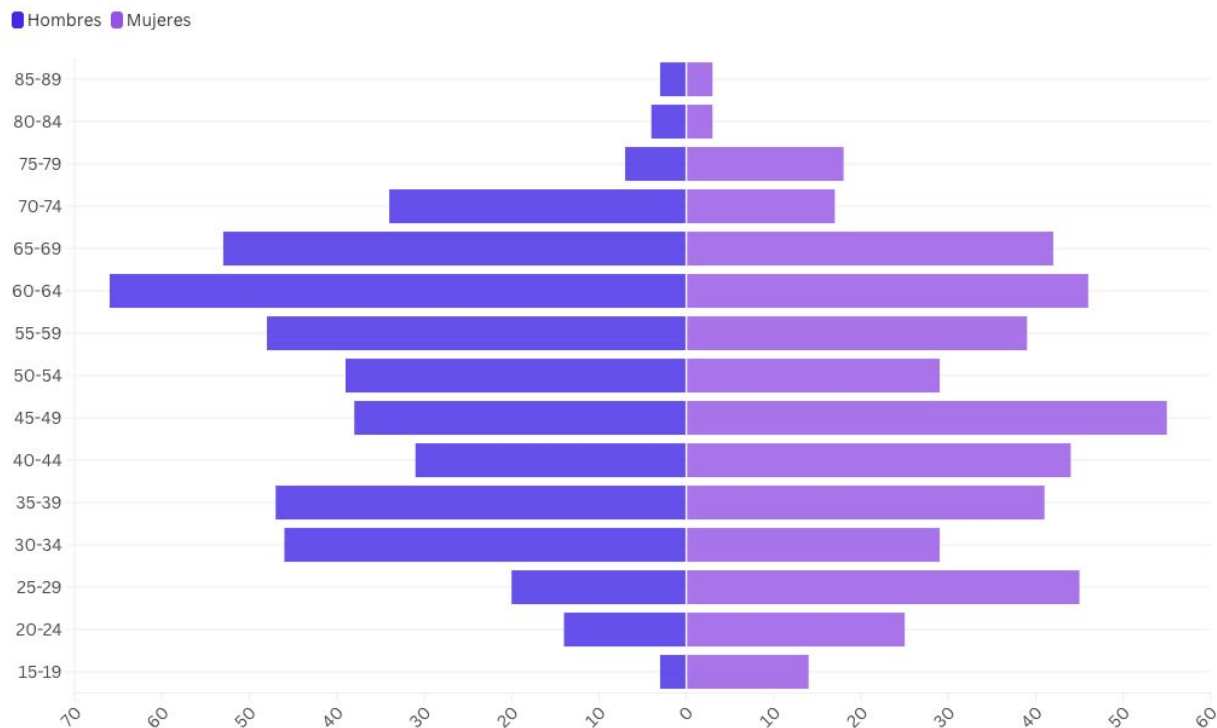
- Registro de información: año de nacimiento, género, territorio, apodo
- Predominio de usuarios del área metropolitana; sobre representación de mayores de 60
- Promedio de **37.4** votos por participante

Afirmaciones:

- **209** usuarios agregaron sus propias opiniones

Participación

Participantes por Género y Edad



Afirmaciones y moderación



Total de opiniones:

- **113** opiniones aprobadas, **29** semilla, **201** rechazadas

Criterios de moderación:

- **Claridad:** Se rechazaron frases confusas o dependientes de contextos previos
- **Repetición:** Se evitó la duplicidad, permitiendo matices en redacción similares
- **Tono:** Se moderaron opiniones con valoraciones excesivamente agresivas









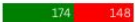

Propósito:

- Garantizar que cada opinión sea comprensible de forma independiente

Afirmaciones y moderación

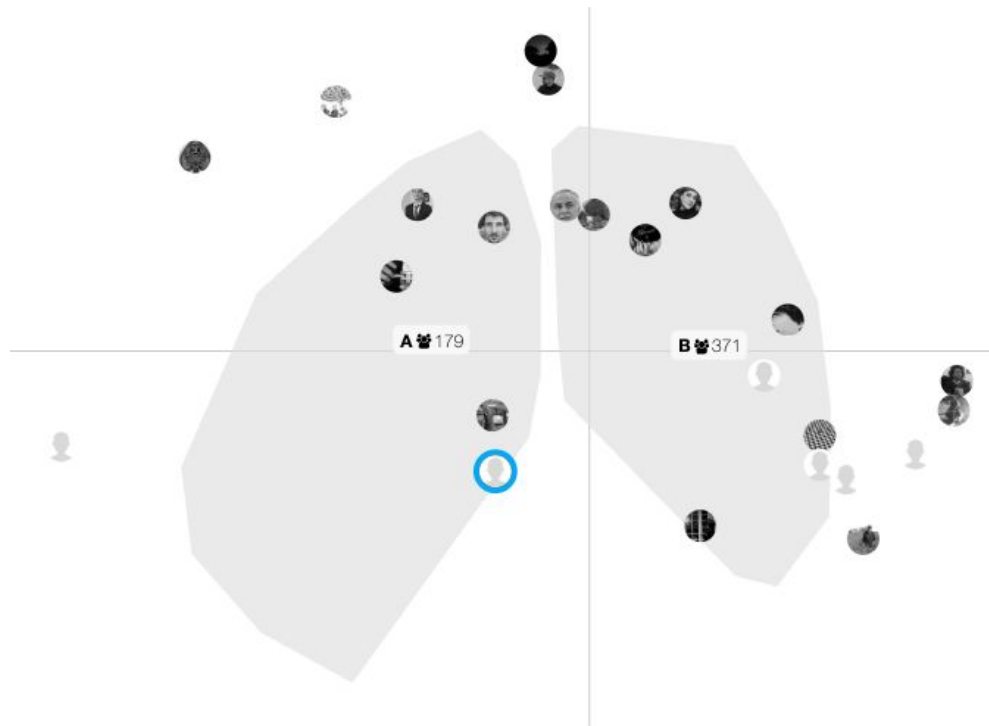


Todas las opiniones

Votos	Acuerdo	Consenso	Opinión	Autor
469		0.64	La seguridad social es un tema importante que debemos tener en agenda y que no está solucionado con la regulación actual.	ParticipaLab
579		0.30	La reforma de la seguridad social del gobierno es injusta y no soluciona los principales problemas.	ParticipaLab
540		0.12	El plebiscito compromete la capacidad del Estado de destinar recursos a otras políticas prioritarias.	ParticipaLab
528		0.37	Es necesario generar un sistema de seguridad social donde no esté incluido el lucro.	ParticipaLab
499		0.22	La seguridad social es un tema intergeneracional, es necesario apretarnos un poco ahora y no dejar un problema difícil de solucionar para las futuras generaciones.	ParticipaLab
422		0.13	Eliminar las AFAP no significa eliminar el ahorro individual. El ahorro individual permite mayores posibilidades a las futuras generaciones.	ParticipaLab
541		0.51	La edad para jubilarse tiene que estar relacionado con el trabajo que las personas realizan.	ParticipaLab
567		0.09	Es necesario y un derecho asegurar la posibilidad de jubilarse a los 60 años.	ParticipaLab
507		0.52	Es necesario asegurar un salario mínimo para las personas jubiladas o pensionistas.	ParticipaLab
461		0.16	El plebiscito plantea el cobro del salario mínimo por prestación social. Si una persona cobra más de una prestación, le corresponde por cada una. Eso puede traer injusticias.	ParticipaLab

wiki survey,
potencialmente muy largo,
orden pseudo aleatorio,
no todos votan todo

Resultados



Temáticas encontradas (contenido)



Metodología:

- Uso de técnicas de Aprendizaje Automático (AA) y Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN) y Modelos de Lenguaje

Tres temas emergentes principales:

- Políticas de apoyo a la clase media:
 - Incentivar la natalidad y cuestionar la viabilidad de jubilarse a 60
- Críticas al plebiscito:
 - Argumenta que no aborda una reforma integral y podría afectar el mercado laboral
- Rechazo a las AFAP:
 - Propone la eliminación de las AFAP y la administración del ahorro individual por el BPS sin comisiones

Reflexión:

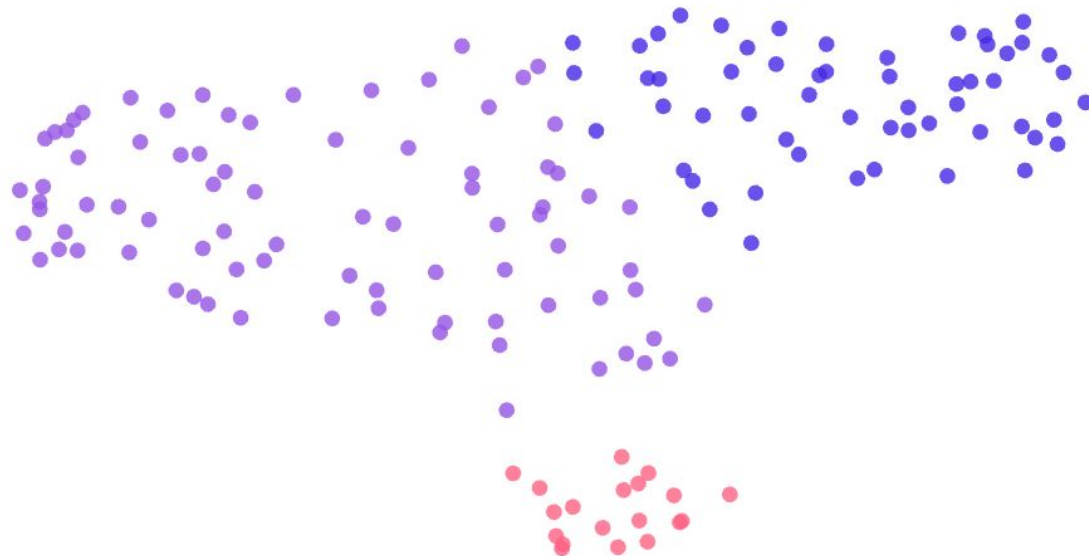
- Los algoritmos identifican patrones en el contenido de las afirmaciones
- Útil para analizar textos escritos por participantes (potencialmente miles)
- Sesgos en los modelos
- Cuidado en el uso de resultados

talk to the city

Temáticas encontradas (contenido)

Opiniones por tema

● Políticas de Apoyo a la Clase Media ● Perspectiva Integral sobre Seguridad Social ● Críticas a las AFAP



Se ordenan las opiniones en un mapa conceptual dónde las opiniones similares se encuentran cerca entre sí. Se "descubren" grupos de opiniones que pueden diferenciarse del resto y se les asigna un título según los conceptos manejados dentro del grupo.

Grupos, acuerdos y desacuerdos (votos)



Agrupación de opiniones:

- Clasificación basada en votos (acuerdo, desacuerdo, paso)

Grupos de afinidad (polis), significado de los grupos (LLM+supervisión):

- Grupo A (**208** participantes)
- Grupo B (**538** participantes)

Visualización:

- Mapas interactivos muestran la distribución de opiniones y la posición de cada participante

no tienen porque ser dos

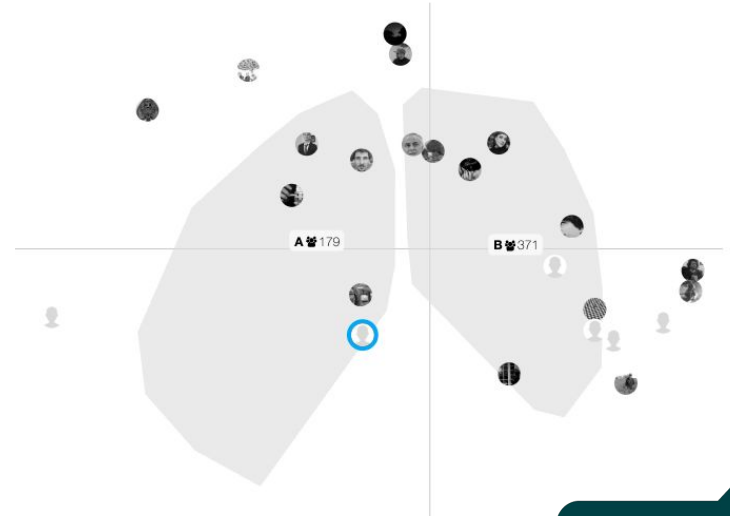
Funcionamiento

- El significado de las afirmaciones, el estilo en el que están escritas, y hasta el idioma no importan al algoritmo.
- Los votos de acuerdo, desacuerdo, paso son los que caracterizan a cada persona.
- Dos personas que votan de manera muy parecida en varias afirmaciones se encontrarán muy cerca entre sí
- Se puede visualizar la cercanía si reducimos dimensiones

Misma escribió: 77 restantes

Coloquemos mirada de género: si las prestaciones se basan en la historia laboral-salarial, las mujeres tienen menor cobertura y beneficios.

Aceptar Discrepar Aprobado / Inseguro



capacidad de escala, community notes






Grupos, acuerdos y desacuerdos (votos)

- Grupo A (208 participantes):
 - Enfoque en responsabilidad fiscal y sostenibilidad financiera
 - Favorecen el rol de los ahorros individuales

- Grupo B (538 participantes):
 - Enfoque en equidad y justicia social
 - Priorizan la pensión mínima digna y un debate inclusivo






Opiniones Grupo A

Estas son las opiniones que mejor caracterizan a los participantes del Grupo A ya sea por estar mayoritariamente de acuerdo (verde), o en desacuerdo (rojo)

% Acuerdo Grupo A	Opinión
	Es necesario y un derecho asegurar la posibilidad de jubilarse a los 60 años.
	En una población cada vez más envejecida, porque se vive más tiempo y hay menos nacimientos, no habrá forma que se pueda pagar jubilaciones dignas sin subir la edad de jubilación.
	Si sale el plebiscito obliga a discutir y reglamentar la seguridad social para todos, es la forma de distribuir mejor la riqueza.
	Economistas del FA y Coalición están de acuerdo que si sale, perdemos por todos lados, esto no es contra el gobierno actual es contra el país.
	la riqueza de la sociedad la construyen los trabajadoras, es injusto hacer trabajar 5 años más y encima cobrar menos, gravemos el capital.

Opiniones Grupo B

Estas son las opiniones que mejor caracterizan a los participantes del Grupo B ya sea por estar mayoritariamente de acuerdo (verde), o en desacuerdo (rojo)

% Acuerdo Grupo B	Opinión
	En una población cada vez más envejecida, porque se vive más tiempo y hay menos nacimientos, no habrá forma que se pueda pagar jubilaciones dignas sin subir la edad de jubilación.
	En sociedades envejecidas es conveniente que una parte de la jubilación provenga del ahorro previo individual. Las AFAP son una de varias formas de administrarlo
	Si sale el plebiscito obliga a discutir y reglamentar la seguridad social para todos, es la forma de distribuir mejor la riqueza.
	Economistas del FA y Coalición están de acuerdo que si sale, perdemos por todos lados, esto no es contra el gobierno actual es contra el país.
	La eliminación de las AFAP significa una mejora tanto en las jubilaciones como en la recaudación del BPS.

Grupos, acuerdos y desacuerdos (votos)

Opiniones según grado de consenso

Se ven las opiniones ordenadas desde las que tienen mayor consenso (izquierda) a las que generan mayor polarización (derecha). La señaladas con una cruz (+) son las opiniones “semilla” iniciales.



Opinión de Silvia (1970) (F) ×

126 👍 11 👎

Asegurar una pensión o jubilación acorde a los costos de vida de este país. Que puedan acceder a su medicación y mejor calidad de vida.

Grupos, acuerdos y desacuerdos (votos)

Opiniones según grado de consenso

Se ven las opiniones ordenadas desde las que tienen mayor consenso (izquierda) a las que generan mayor polarización (derecha). La señaladas con una cruz (+) son las opiniones “semilla” iniciales.



Opinión de Parafa (1977) (M)

176 👍 127 🗳️

Si sale el plebiscito obliga a discutir y reglamentar la seguridad social para todos, es la forma de distribuir mejor la riqueza.

Consensos y áreas de incertidumbre



- Amplio respaldo a la necesidad de combinar equidad con sostenibilidad en la seguridad social
- Importancia de contar con una pensión mínima y ajustar políticas de jubilación según particularidades
- Demanda de un debate público transparente y bien informado

Opiniones de Consenso

Estas son las opiniones que mejor caracterizan a todos los participantes ya sea por estar mayoritariamente de acuerdo (verde), o en desacuerdo (rojo)

% Acuerdo Total	Votos	Opinión
85 6 8	460.00	La seguridad social es un tema importante que debemos tener en agenda y que no está solucionado con la regulación actual.
82 11 5	496.00	Es necesario asegurar un salario mínimo para las personas jubiladas o pensionistas.
78 12 8	502.00	Se plantea como una solución la suba a los 65 años, pero se olvida que para muchos trabajadores resulta imposible acceder o permanecer en el campo laboral hasta esa edad.
14 65 19	349.00	La reforma previsional de 2023 es más justa que el régimen anterior y soluciona los principales problemas.
79 6 13	368.00	Plebiscito no resuelve problemas caja militar y policial y otros sistemas (cajas profesionales). Pero ningún gobierno lo resolvió en 30 años
82 9 7	279.00	Se debe realizar un debate profundo; políticos, académicos y sociedad civil, cualquier ley es perfectible. Caja Militar revisarse.






Consensos y áreas de incertidumbre



- Dificultades en definir límites entre reforma de seguridad social y reforma jubilatoria
- Incertidumbre sobre la capacidad de ahorro individual y justicia en las contribuciones
- Dudas sobre el impacto del cobro del salario mínimo por prestación y la unificación de beneficios

Áreas de Incertidumbre

Estas son las opiniones que representan áreas de incertidumbre por tener mayor cantidad de Paso (gris)

% Acuerdo Total	Votos	Opinión
 41 11 46	323.00	Considero que una cosa es una reforma en la caja previsional y otra cuestión es una reforma jubilatoria. De lo segundo estamos más lejos.
 40 17 42	303.00	La capacidad de ahorro o nivel de ingresos de las personas, aumenta capacidad de aportar con impuestos a solucionar problemas sociales.
 27 38 34	437.00	El límite de los 60 años también beneficia a la Caja militar, notarial, bancaria y profesional. Me parece que no es justo.
 37 32 30	455.00	El plebiscito plantea el cobro del salario mínimo por prestación social. Si una persona cobra más de una prestación, le corresponde por cada una. Eso puede traer injusticias.
 30 34 34	265.00	La reforma tiende a igualar las prestaciones de todas las cajas. Además es ley, por tanto se puede modificar en cualquier momento.

Metodología y herramientas

Plataforma Participa:

- Recopilación de datos demográficos y registro de participantes
- Revisión de expertos.
- Marketing digital.

Software Polis:

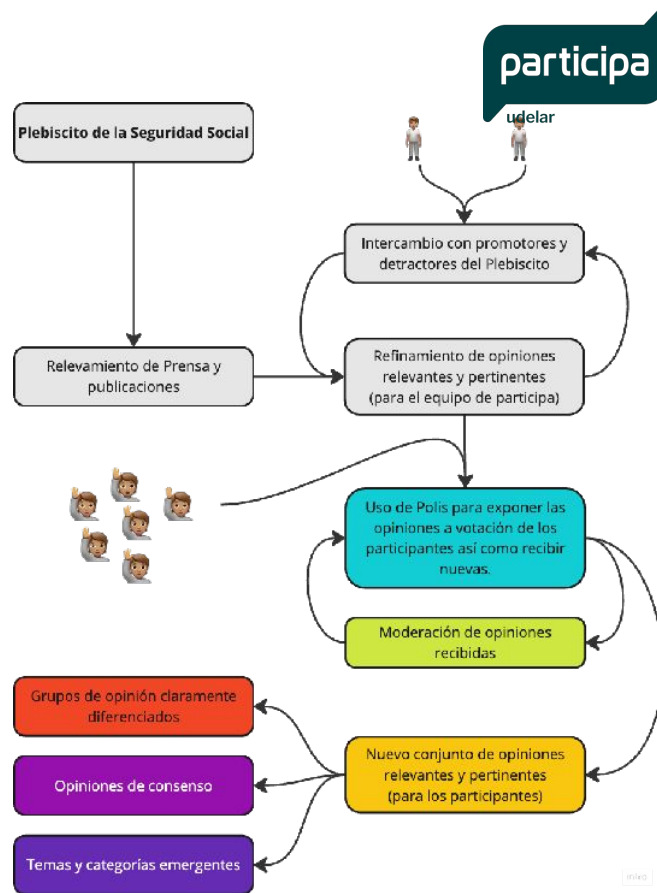
- Recolección, análisis y visualización en tiempo real de opiniones

TalkToTheCity:

- Procesamiento y resumen de temáticas emergentes

Técnicas empleadas:

- Reducción de dimensionalidad (PCA, UMAP)
- Algoritmos de clustering (K-Means, Leiden)
- Modelos de lenguaje (GPT-4o-mini)



Reflexiones



1. Técnicas y algoritmos <-> Polarización.
2. Se parte de sesgos, se introducen sesgos, se concluyen sesgos.
3. Cientos de opiniones, podrían haber sido miles.
4. Dos bandos, pero opiniones + ricas.

Potencialidades futuras



- Diversificar las opiniones semilla para evitar **reproducir nociones hegemónicas**
- Emplear modelos de lenguaje para advertir sobre **opiniones redundantes**
- **Retroalimentar a los participantes** con temas emergentes y síntesis generadas
- **Reorientar el debate** con actores interesados para abordar las diferencias de forma menos polarizada

Informe de resultados en [participalab.uy](https://www.participalab.uy)
[https://www.participalab.uy/despolarizar-el-plebiscito-seguridad-social/
informe-completo-aqui](https://www.participalab.uy/despolarizar-el-plebiscito-seguridad-social/informe-completo-aqui)

Conclusiones...

Participar, despolarizar...



LABORATORIO
DE PARTICIPACIÓN
Y TECNOLOGÍAS

	Estado	Sociedad
Ámbitos	<p>Consejo Ciudadano</p> <p>Comisión Consultiva</p>	<p>Organización estable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sindicato - comisión vecinal - red de organizaciones
Procesos	<p>Presupuesto Participativo</p> <p>Consulta pública</p> <p>Plan Participativo</p>	<p>Huelga</p> <p>Movimiento ciudadano</p> <p>Coordinación puntual</p>

Favorecedores, desfavorecedores y tensiones de la participación

- Dimensión político-institucional: marco institucional claro
- Dimensión socio-cultural: actores diversos/excluidos; colectivos/individuos.
- Dimensión metodológica y de diseño: lenguaje claro; moderación experta
- Dimensión digital-virtual: presencial-virtual; barreras tecnológicas y culturales



Participación y tecnologías digitales



Presencial

presencial / virtual

Virtual

sincrónico presencial

sincrónico virtual

asincrónico

Reunión, asamblea, taller..... por videollamada



*foro web
redes sociales
mensajería, chats*

Propio/Libre



Comercial/propietario

apropiado

Grupos de Casos de Uso

Comunicación/ Difusión	Facilidades para comunicar resultados, contenidos, datos del proceso participativo, interactuar con redes sociales, etc.
Conocimiento	Gestión del conocimiento propio del proceso o externo (expertos, informes de terceros, etc), viabilidad de las propuestas, algoritmos de análisis automático, etc.
Interacción colectiva	Funcionalidades para permitir la deliberación, el intercambio de opinión, la elaboración colectiva, el acuerdo de temas y la representación de colectivos
Participación individual	Funcionalidades para permitir la participación individual, opinar, proponer iniciativas, comentar, etc.
Facilidades Técnicas	Funciones adicionales de configuración, mecanismos de autenticación y de integración
Facilitadores	Funciones, componentes visuales, ayudas en línea y otros mecanismos que facilitan la participación.
Moderación	Elementos orientados a la moderación y gestión de la participación
Soporte Audiovisual	Posibilidades de webcasting de contenidos, audios, videoconferencia, etc.

Plataformas de participación digital

<https://plataformaparticipacionciudadana.gub.uy/>

<https://decidim.org/>

<https://brasilparticipativo.presidencia.gov.br/>



Plataforma de Participación Ciudadana Digital

Buscar Ingresar a la Plataforma

Inicio Procesos Ámbitos Participativos Ayuda

La Defensoría de las vecinas y vecinos escucha a las personas migrantes

ACCEDER AL PROCESO

Esta es la Plataforma de Participación Ciudadana Digital
Construir una sociedad más abierta, transparente y colaborativa es posible.

PROCESOS ACTIVOS



PROCESOS ACTIVOS



La Defensoría de las vecinas y vecinos escucha a las personas migrantes

Fase activa Lanzamiento



03/23 Revisión 1 - Consulta Pública "Modificación de las Resoluciones GMC N° 53/98, 54/98, 07/06 y 08/06 sobre Aditivos Alimentarios"

Fase activa Fase 1: Publicación y Consulta del Proyecto de Resolución



06/24 - Consulta Pública "Reglamento Técnico MERCOSUR sobre uso de fosfatos en postres lácteos"

Fase activa Fase 1: Publicación y Consulta del Proyecto de Resolución



04/24 - Consulta Pública "Modificación de la Resolución N° 63/18 «Reglamento Técnico MERCOSUR de Asignación de Aditivos y sus Límites Máximos para Carnes y Productos Cárnicos»"

Fase activa Fase 1: Publicación y Consulta del Proyecto de Resolución



05/24 - Consulta Pública "Modificación de la Resolución GMC N° 25/02 «Reglamento Técnico MERCOSUR sobre Límites Máximos de Aflatoxinas Admisibles en Leche, Maní y Maíz»"

Fase activa Fase 1: Publicación y Consulta del Proyecto de Resolución



07/24 - Consulta Pública "Reglamento Técnico MERCOSUR sobre Envases de Polietilentereftalato (PET) Postconsumo Reciclado Grado Alimentario (PET-PCR grado alimentario) destinados a estar en Contacto con Alimentos"

Fase activa Fase 1: Publicación y Consulta del Proyecto de Resolución



Plan Nacional de Derechos Humanos

Fase activa Etapa 5 - Ejecución - Fase 1

[VER TODOS LOS PROCESOS](#)

participa

udelar

Decidim is a digital platform for citizen participation

Free/libre, open and safe technology.

With all democratic guarantees.

Reprogramming democracy is now possible with Decidim.

[Get started](#)



BRASIL PARTICIPATIVO

A PLATAFORMA DE PARTICIPAÇÃO DIGITAL DO GOVERNO FEDERAL

[Criar perfil](#)

Processos participativos

- Conferências
- Consultas Públicas
- Planos

Notícias

3ª Conferência Nacional de DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E SOLIDÁRIO

Participe da etapa digital da 3ª Conferência Nacional de Desenvolvimento Rural

07/04/2025 - 15h07

O maior evento brasileiro de participação social, nunca está com esta etapa nacional marcada para ocorrer entre 25 e 27 de outubro de 2025, em...

3ª Conferência Nacional de
**DESENVOLVIMENTO RURAL
SUSTENTÁVEL E SOLIDÁRIO**



Participe da etapa digital da 3ª Conferência Nacional de Desenvolvimento Rural

07/04/2025 - 16h27

O maior evento brasileiro de participação social rural está com etapa nacional marcada para ocorrer entre 15 e 17 de outubro de 2025, em...

participa

udelar



Plano Nacional de Cultura: governo realiza escuta presencial com autores das...

04/04/2025 - 15h47

Ministério da Cultura (MinC) promoveu nesta quinta-feira (3), em Brasília, um encontro com...



Brasil Participativo apresenta solução de comunicação personalizada em desafio...

24/03/2025 - 14h33

Seis meses de duração, seis encontros, um desafio lançado, uma solução apresentada e...



Como contribuir com o Plano Clima Participativo

17/03/2025 - 18h04

Até o dia 25 de abril, a população brasileira pode enviar suas contribuições para a 3ª...

Mais Notícias

PLANO PLURIANUAL PPA PARTICIPATIVO 2024-2027

Revisão do PPA Sobre

O PPA Participativo foi o método de construção da proposta do Plano Plurianual (PPA) 2024-2027, por meio do qual o governo federal envolveu população brasileira, organizações, redes, movimentos sociais, conselhos e entidades representativas em um amplo esforço de participação social, de escuta e de diálogo com a população sobre o futuro do nosso país.

Este PPA 2024-2027, que é um marco simbólico da reconstrução da capacidade de planejamento do Estado brasileiro, foi elaborado de forma integrada com todos os ministérios e com intensa participação social. A partir do planejamento, será possível transformar em realidade as propostas do Plano de Governo e as expectativas da sociedade, para melhorar a vida de milhões de brasileiras e brasileiros.



EVENTO INTERATIVO

PARTICIPE DOS DEBATES COM PERGUNTAS E COMENTÁRIOS

Audiência Pública **AO VIVO**

Diretrizes e impactos da proposta de redução da jornada de trabalho (PEC 148/2015)

08/04/25 14:00 | CCJ



Participe 63

Audiência Pública

Ciência e tecnologia na incorporação de novas terapias no SUS: avanços e desafios

09/04/25 10:00 | CCT



www12.senado.leg.br/ecidadania/

participa

udelar

13.936

proposições receberam votos

15.308.394


pessoas votaram

35.007.570

votos registrados

PROPOSIÇÕES MAIS VOTADAS NO DIA

PL 5064/2023

Concede anistia aos acusados e condenados pelos crimes definidos nos arts. 359-L e 359-M do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 – Código Penal, em razão das manifestações ocorridas em Brasília, na Praça dos Três Poderes, no dia 8 de janeiro de 2023. 


562.153

SIM

597.200

NÃO

PDL 134/2025

Susta a Resolução nº 5, de 17 de março de 2025, do Conselho Federal de Farmácia, que "Dispõe sobre o ato de estabelecer o perfil... 

30.617

SIM

40.287

NÃO

PEC 19/2024

Altera o § 12 do art. 198 da Constituição Federal, para determinar que o piso salarial dos enfermeiros,

non-binding nature of consultations means politicians can ignore results, potentially causing citizen frustration.

Upgrading Public Consultation with AI

AI and advanced technologies could dramatically improve citizen participation in the lawmaking process, enabling Brazil to enhance its system.

By combining AI-powered analysis with purposeful conversation design, Brazil could create a virtuous cycle where citizen input more directly informs legislative priorities.

Complex legislative language presents a barrier to participation. AI is already generating easy-to-understand bill summaries. Going further, AI could develop balanced explainers discussing potential impacts, pros, and cons in plain language. AI image generation could make this content more engaging through infographics or short videos, making legislation accessible to broader audiences.

AI models could simulate potential effects of proposed legislation on different



participatory democracy worldwide.

Brazil's model offers valuable lessons for democracies worldwide. In an era where many nations grapple with political polarization, declining trust in institutions, and a lack of political accountability, Brazil's approach provides a roadmap for revitalizing democratic participation.

The Way Forward: Reimagining Democracy for the Digital Age

As we've explored the Federal Senate of Brazil's four innovative mechanisms for online citizen engagement—the Legislative Idea, the Interactive Event, the Legislative Workshop, and Public Consultation—all poised to benefit from the integration of AI to improve their efficiency and effectiveness.

Brazil's model offers valuable lessons for democracies worldwide. In an era where many nations grapple with political polarization, declining trust in institutions, and a lack of political accountability, Brazil's approach provides a roadmap for revitalizing



<https://rebootdemocracy.ai/blog/ai-lawmaking-brazil-senate-part-4>

Plazas públicas digitales + LLM (IA)



1. Sistemas de Diálogo Colectivo (CDS)

Plataformas interactivas diseñadas para permitir diálogos matizados a escala, permitiendo a los participantes expresar sus opiniones con sus propias palabras y participar de forma iterativa.

Rol de los LLM: pueden mejorar los mecanismos de retroalimentación, facilitar la integración de los participantes y contribuir a la síntesis de opiniones en resúmenes coherentes.

Ej: ayudar a generar materiales educativos para facilitar la comprensión de los participantes antes del diálogo, mejorando así su capacidad para participar de forma significativa.

https://www.researchgate.net/publication/387078936_AI_and_the_Future_of_Digital_Public_Squares (18.12.24)

Plazas públicas digitales + IA



2. Sistemas “puente”

Sistemas que buscan fomentar la comprensión entre puntos de vista divergentes en el espacio público. Seleccionan y promueven contenido que señala consenso o intereses compartidos entre los usuarios, mitigando los sesgos de los algoritmos de las redes sociales, que a menudo alimentan la polarización.

Adaptaciones algorítmicas: la integración de LLM en las plataformas de redes sociales podrían clasificar comentarios y publicaciones según diversas métricas de interacción del usuario.

Ej: algoritmos que prioricen los comentarios que reciben interacción positiva de usuarios de diferentes grupos demográficos.

Plazas públicas digitales + IA



3. Moderación de la comunidad

Enfoque comunitario: atender la necesidad de una moderación impulsada por la comunidad, no dependiente de la moderación corporativa centralizada.

La IA puede empoderar a los moderadores locales y ayudar a las comunidades a adaptar sus estructuras de gobernanza.

Las herramientas de IA pueden mejorar la capacidad de los moderadores para evaluar el sentimiento de la comunidad, posibilitando estrategias de participación proactiva.

Plazas públicas digitales + IA



4. Sistemas de prueba de humanidad

Desafíos: Con el auge de contenido sofisticado generado por IA, se vuelve más difícil (y más necesario) distinguir entre usuarios humanos y sistemas automatizados

Pero la exigencia de identidades verificadas para la participación genera temores (fundados) sobre la privacidad.

Pueden desarrollarse sistemas criptográficos con “pruebas de conocimiento cero”, que permiten a los usuarios verificar su identidad sin revelar información personal.



Instagram

- Inicio
- Buscar
- Explorar
- Reels
- Mensajes
- Notificaciones
- Crear
- Perfil
- Más



noalproyectopuntaballena Siguiendo Mensaje +A ...

164 publicaciones 20,3 mil seguidores 260 seguidos

No al Proyecto Punta Ballena
Nos movilizamos por la protección de Punta Ballena.
Firmá para que sea Área Natural Protegida 📍
linktr.ee/noalproyectopuntaballena

martin.martinez.961, participa.uy y gabriella_desde_el_sur siguen esta cuenta

- resolución 📄
- Conferencia 🗣️
- firmá! 📝
- artistas 🎨
- argumentos ... 🗣️
- el proyecto 🗺️

PUBLICACIONES REELS ETIQUETAS



**Diagnóstico y propuestas para profundizar
la participación ciudadana en los CENURES**
presentación a la CCI - 27.3.25

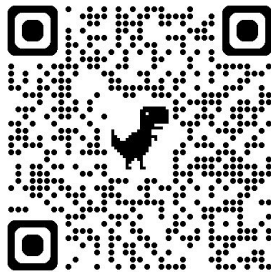
Red en Defensa de Punta Ballena Natural, Libre y Silvestre

Guía

Participación ciudadana digital

Diseño e implementación de procesos participativos
con herramientas digitales en organismos públicos

participa
LABORATORIO
DE PARTICIPACIÓN
Y TECNOLOGÍAS
UDELAR



<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/43646/1/Par24.pdf>



LABORATORIO
DE PARTICIPACIÓN
Y TECNOLOGÍAS

Participación ciudadana y tecnologías digitales: entre las grietas del estado y la transformación de la política

Estudios em Comunicação n°38,2024

<https://ojs.labcom-ifp.ubi.pt/ec/article/view/1428>

